

VERSLAG

Onderwerp : Communicatie gemeente Enschede en wijkraden

Verslag vergadering nummer : 01

Datum van de vergadering : Woensdag 16 maart 2016 (20.00-22.30 uur)

Plaats van de vergadering : Wijkraad Eschmarke-Zuid (Eekmaatlaan)

Aanwezig:

Wijkraad Eschmarke-Zuid

Peter Oomen, Marco Wulf, Josien Tiehuis, Anita Hoekstein, Christel Boom, Erik Klooster, Alfer den Hollander

Gemeente Enschede:

Jeroen Hatendoer, Raimond Senger, Tanja Rijsman

Politie:

Kursat Sel

Afwezig met kennisgeving:

Remon Koeleman, Debbie Brands

Verslag:

Tanja Rijsman

Inleiding

De wijkraden Enschede-Oost hebben eind 2015 in een gezamenlijke brief kenbaar gemaakt, niet tevreden te zijn over de contacten met en de communicatie van de Gemeente Enschede. Om daarover door te praten is een bezoek aan alle wijkraden gepland.

Voorzitter Peter Oomen maakt namens de wijkraad Eschmarke-Zuid duidelijk dat ze zich na alle ontwikkelingen van de laatste tijd o.a. rondom het AZC niet erkent voelen in hun rol als wijkraad. Zowel rondom de bekendmaking van het AZC als in de periode erna hebben ze zich buitenspel gezet gevoeld, terwijl ze altijd de deur open hebben gehouden voor constructief overleg. Ze ervaren dit als buitengewoon storend.

Wethouder Hatendoer geeft aan dat hij graag het gesprek aangaat om de relatie met de wijkraad en de gemeente te herstellen. Hij heeft hun signaal gehoord en neemt dit serieus.

In de context van het AZC komen een paar onderwerpen nadrukkelijk naar voren:

Veiligheid

De wijkraad heeft het idee dat de signalen over onveiligheid niet serieus worden genomen. Voor hen is veiligheid het belangrijkste onderwerp rondom het AZC. Er wordt al maanden gesproken over een veiligheidsplan en tot nu toe zien en horen ze er niets over terug. Wil de gemeente een statement maken dan zou eerst het veiligheidsplan klaar moeten zijn en pas daarna de bestuursovereenkomst.

Wethouder Hatendoer geeft aan dat dit signaal duidelijk is binnengekomen, ook tijdens de stadsdeelcommissie vergadering van 8 maart jl. Er wordt aan het plan gewerkt. Er is een risico-inventarisatie gemaakt en volgende week zal er een opzet liggen over hoe het plan concreet wordt ingevuld. Zodra dit klaar is, zorgt de wethouder ervoor dat de wijkraad hierover wordt geïnformeerd.

De wijkraad vraagt zich af hoe, onder de huidige omstandigheden (intimidatie vanuit de buurt zelf) veiligheid überhaupt gewaarborgd is. De wethouder licht toe dat er een interventieplan is. In dit plan staat precies beschreven hoe gemeente en politie omgaan met incidenten. Denk daarbij aan zaken als spandoeken, varkenskoppen, graffiti etc. De wijkraad geeft te kennen graag op de hoogte te zijn van dit soort zaken, dat geeft hen inzicht in wat er zoal 'achter de schermen' gebeurt.

Ook wil de wijkraad meer invloed op besluiten over veiligheid. De wethouder geeft aan dat dit onmogelijk is. De burgemeester is verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid. Bij incidenten en onveilige situaties, bepaalt de burgemeester in samenspraak met politie en openbaar ministerie hoe zaken worden opgepakt. De wijkraad kan wel problemen signaleren. Signalen worden altijd serieus genomen.

Communicatie

De wijkraad brengt naar voren dat ze te weinig van de gemeente horen als het gaat om de voortgang van het AZC. Ze hebben behoefte aan meer bericht daarover. De nieuwsbrief is daar een voorbeeld van. Deze is prima, maar komt naar hun idee niet vaak genoeg uit. Ook al is er geen nieuws, dan nog is er behoefte aan weten wat er speelt. Een apart kanaal met voortgangsinformatie voor wijkraden zou een goede aanvulling zijn.

Ook ervaren ze onvoldoende feedback op ingebrachte adviezen. Of het nu gaat om het inspreken tijdens de stadsdeelcommissie, of het aansluiten bij gesprekken met de wethouder. Er is geen terugkoppeling over wat er met de inbreng wordt gedaan.

Wethouder Hatenoer begrijpt de behoefte van de wijkraad. Tegelijkertijd is het zeker niet zo, dat er niets met hun inbreng gebeurt. De adviezen van Josien Tieshuis en haar communicatieplan, zijn zeer gewaardeerd en ook ter harte genomen. Zo komt er volgende week een nieuwsbrief uit en is er een facebookpagina voor het Stadsdeel Oost gestart. Daarnaast is de website van de gemeente opnieuw ingericht en de informatie over het AZC toegankelijker gemaakt.

Ook de inbreng van Remon Koeleman, tijdens de gesprekken over de bestuursovereenkomst is serieus behandeld. Op basis van zijn inbreng is de bestuursovereenkomst op punten aangepast. Dit is ook naar hem teruggekoppeld.

Wethouder Hatenoer benadrukt dat los van de communicatiemiddelen en gesprekken er ook veel persoonlijk contact is met direct betrokkenen. Voor de wijkraad is Aaltje Volbers daarbij een belangrijke contactpersoon. Via haar komen signalen binnen bij het stadsdeel. Die worden opgepakt waar dat kan.

Omwonendencommissie/adviescommissie

Een ander voorbeeld waar participatie als onvoldoende wordt ervaren, is de omwonendencommissie. Inbreng van de commissieleden is in de beleving van de wijkraad tot een minimum beperkt gebleven. Wethouder Hatenoer geeft aan dat hij dit begrijpt, ook gezien het feit dat de bijeenkomsten niet altijd soepel verliepen. Tegelijkertijd is het zo, dat in deze commissie vooraf duidelijk is gemaakt dat er sprake is van een signalerende en adviserende rol. Daarmee is het participatiegehalte niet hoog. Om tot een constructief overleg te komen, wordt nu gekeken naar een nieuw overleg in de vorm van een adviescommissie.

De wijkraad geeft aan dat ze in deze commissie niet wil participeren. Ze geven te kennen dat het AZC een onderwerp is dat veel tijd en inspanning kost. Gezien het feit dat alle wijkraadsleden een baan hebben en dit werk ernaast doen, is het voor hen onmogelijk om een onderwerp als het AZC er ook nog bij te doen. Daar komt bij dat het oprichten van de adviescommissie nu voornamelijk wordt gedaan op initiatief van de wijkraad Glanerbrug. Dat is een wijkraad die bestaat uit gepensioneerden met veel tijd. Voor de wijkraad Eschmarke-Zuid voelt dit als ondergeschikte verhoudingen. Ook zien ze in het plan dat er nu ligt, nog steeds geen rol voor de wijkraad weggelegd als het gaat om invloed op besluitvorming.

Wethouder Hatenoer geeft aan dat de adviescommissie juist bedoeld is om een platform te organiseren, met een onafhankelijke adviesrol naar de gemeente. Inderdaad de gemeente (het college en de burgemeester) beslist, maar inbreng vanuit de betrokken wijken wordt altijd meegewogen. En er is ook feedback op wat er met de wegging is gedaan.

De wijkraad stelt voor dat er eerst een plan op tafel komt waarin beschreven staat hoe de adviesrol gewaarborgd wordt, welke thema's aan de orde zijn en hoe de terugkoppeling geregeld wordt. Ook verzoeken zij om een onafhankelijke partij die de samenstelling van de adviescommissie regelt. Is dat gedaan dan zal de wijkraad op zoek gaan naar vertegenwoordiging in de commissie. Dat zal iemand uit de wijk zijn. De wijkraad zelf wil in het onderwerp AZC niet meer participeren. Hun focus ligt op de 'kleinere' onderwerpen in de wijk die voor hen qua tijd behapbaar zijn.

Afspraken

Ter afronding van het gesprek worden de volgende afspraken gemaakt:

- De frequentie van de nieuwsbrief wordt opgehoogd naar 1 keer per maand (in ieder geval in de wijken Esmarke, Dolphia en Glanerbrug).
- Er komt vanuit de gemeente een voorstel voor een extra communicatiekanaal naar de wijkraad om hen te voorzien van voortgangsinformatie.
- De wijkraad krijgt een plan van aanpak met daarin een beschrijving van de omwonendencommissie/adviescommissie.
- De wijkraad krijgt een voortgangsbericht over de vorderingen van het veiligheidsplan.
- Uiterlijk woensdag 23 maart krijgt de wijkraad een gespreksverslag van deze bijeenkomst.