

Openbare wijkraad Eschmarke-Zuid

3 februari 2016 Wijkcentrum

Doel: Informatie overdracht van wijkraad naar bewoners en andersom. Belangrijk aspect van deze avond is natuurlijk het AZC.

Agenda:

1. Voorstellen wijkraad
2. Voorstellen gasten
3. Status AZC (vraag/antwoord)
4. Nieuwe opzet overlegorganen m.b.t. AZC
5. Wijkprogramma & wijkbeheerplan
6. Wat verwacht u van de wijkraad? (open discussie)

2. Gasten:

- a. COA:
 - i. Remko Kootstra
 - ii. Iris Horstman
- b. Dorpsraad Glanerbrug :
 - i. Theo de Boer
- c. Gemeente Enschede:
 - i. Aaltjen Volbers
 - ii. Raimond Senger
- d. Wijkagent:
 - i. Kursat Sel
- e. AZC Alarm
 - i. Dennis ...

3. Status AZC

Communicatie & Overlegstructuren

Er is al veel gezegd over de communicatie omtrent het AZC. Dit is niet het platform voor een voor- of tegenstemming. Frustraties mogen geuit worden. Er zijn veel overlegstructuren in het leven geroepen, maar deze opzet is chaotisch en inefficiënt. Later in de vergadering neemt dhr. Theo de Boer het woord om een voorstel voor een nieuw overlegorgaan te bespreken

Status inrichting AZC

Remko Kootstra neemt het woord. Het proces is nog in volle gang. De last bij het COA en de maatschappij is hoog. De instroom is echter ook hoog met noodopvangen e.d. tot gevolg. De druk werd hoog door inkomende aantallen vluchtelingen en beperkte uitstroom. Hierdoor stagneerde de opvang en was er noodzaak om crisis-noodopvang te vormen. Door deze toename in druk en de

procedures die gevolgd moeten worden bij de nieuw te vormen AZC's loopt het proces AZC Esmarkerveld vertraging op. Inmiddels is de bestuursovereenkomst opgesteld en openbaar, deze wordt waarschijnlijk over een paar weken ondertekend. Het gebiedsontwerp is inmiddels klaar. Transparantie is dit proces is belangrijk voor het COA, maar het correct volgen van de procedures ook. Belangrijk bij het ontwerp zijn de locaties van de standaard gebouwen (kantoren, school, etc.)

Vraag uit zaal: Er waren 4 marginaal van elkaar verschillende ontwerpen om uit te kiezen. Is dat nu inspraak?

Antwoord: Deze 4 waren uitkomst van de eerdere input van de direct aanwonenden. Het COA heeft zich verder te houden aan beperkingen wat betreft geluidsoverlast, verkeer etc. Hier is het gebied ook op ingericht. Het AZC heeft 640 bedden om flexibel te zijn wat betreft inrichting. Bij een gezin van 3 personen kan er niet nog een 4^e persoon op de kamer geplaatst worden nl.

Vraag: Hoe wordt de verkeerssituatie aangepast?

Antwoord: Hier wordt echt serieus over nagedacht om de veiligheid op het kruispunt te verhogen.

Vraag: Hoe ziet de verdere (bouw-)planning tot realisatie er uit?

Antwoord: We hebben ons te houden aan Europese wet- en regelgeving. Hierdoor is aanbesteding noodzakelijk. Planning is strak, dus er kan verwacht worden dat deze nog verder gaat uitlopen.

Vraag: Hoe zit het met afschaling wat we nu in de media en politiek horen.

Antwoord: Dit is natuurlijk een vrij ruim begrip. 600 wordt in de regio als groot ervaren, maar in andere contexten is het ook als klein te zien (Geldermalsen was 1500, Heumesoord nog veel meer). Bij dit formaat zijn de overhead kosten te handhaven. Er is behoefte aan basis bezetting en bij kleinere AZC's wordt daar dan op beknipt wat de beveiliging niet ten goede komt.

Vraag: Is er vrije in- en uitloop mogelijk.

Antwoord: Bewoners mogen het veld vrij verlaten maar bezoekers mogen niet vrij naar binnen. Er kan echter, net als reeds in Azelo het geval, gedacht worden om een koffie-ochtend o.i.d. te starten waarbij buurtbewoners contact kunnen leggen met asielzoekers.

Vraag: Hoe ziet het leven er op een AZC uit? Iris van het COA gaat hier meer over vertellen. Zij werkt op het AZC in Azelo.

In Enschede worden ook gezinnen opgevangen. Kom vooral zelf eens kijken. Op donderdagochtend is het open koffie ochtend. Daarnaast kan er een afspraak gemaakt worden om te komen kijken. Contact gegevens worden op de website geplaatst.

Vraag: In de media is de afgelopen week een incidenten rapportage gepubliceerd. Hoe ziet dat er in de werkelijkheid uit?

Antwoord: Bij de incidentmeldingen wordt alles vermeldt.

In december 2014 is Azelo wederom open gegaan. Sindsdien is er 1 vechtpartij geweest wat veel impact heeft gehad. Ook zijn er incidenten gerapporteerd wat betreft het niet voldoen aan de meldplicht, illegaal roken etc. Het zijn dus niet alleen maar grote incidenten.

Vraag aan Iris: Heeft het effect dat jij een vrouw bent?

Antwoord: Iemand kijkt wel eens naar je, maar dat doen Nederlandse mannen ook. Verder is ze nog niet lastig gevallen. In Azelo is 70% man.

Vraag: Waarom zijn er alleen mannen gekomen en niet de vrouwen en kinderen.

Antwoord: De lange, gevaarlijke route wordt veelal door mannen gemaakt. De reis wordt bij nareizende familie een stuk makkelijker en veiliger.

Vraag: Is het verstandig grote groepen niet westerse migranten toe te laten in onze samenleving?

Antwoord: De politieke aanpak van het vluchtelingen beleid is aan de IND en niet aan het COA en is hier dus ook geen antwoord op te geven.

Vraag: Hoe is de begeleiding om niet bedreigend over te komen.

Antwoord: Er moet geen overlast zijn, vooral als hier een onveilig gevoel bij gepaard gaat. Zowel het COA als de politie vindt dat bij enige vorm van overlast of onveilig gevoel dit gemeld en geregistreerd moet worden. Afhankelijk van aard en ernst kan dit zowel bij het COA en bij de politie.

Vraag: Wat is er zoal de hele dag te doen?

Antwoord: Trainingen, Nederlandse taal, voorlichting Nederlandse waarden, normen en grondwet, verkeersveiligheid etc. Waar vraag naar is wordt qua training en informatievoorzieningen op in gespeeld. Azelo bestaat grotendeels uit statushouders. De bewoners worden ook voorbereid op het dagelijkse leven. De Bornse samenleving werkt hier ook proactief aan mee door vrijwilligers voor allerlei externe klusjes te werven binnen het AZC.

Vraag: Waarom wordt er in dagbesteding onderscheid gemaakt tussen statushouders en niet-statushouders?

Antwoord: Hoewel de betaalde docenten niet toegankelijk zijn voor niet-statushouders worden er met vrijwilligers alternatieven gevormd.

Vraag: Waarom is dagbesteding niet verplicht?

Antwoord: Goede vraag vindt Remko van het COA. Hoe kun je dit echter sanctioneren? Maar die vraag leeft ook bij het COA en binnen het AZC. Er wordt serieus aan gewerkt om te kijken of dit mogelijk is.

Vraag: Hoe lang woont iemand op een AZC?

Antwoord: Door de drang aan doorstroom wordt dit zo kort mogelijk gehouden. Dit is echter afhankelijk van de gemeente waar iemand aan gekoppeld wordt. Is er veel sociale woonsector, dan gaat de doorstroom sneller. Het verschilt dus per geval. Nu is de doorstroom vanuit een AZC gemiddeld 9 maanden na status verlening, dit gaat in de toekomst waarschijnlijk meer richting 1,5 jaar. Door deze lange tijden voor gezinsherenigingen trekken steeds meer asielzoekers hun verzoek in.

Vraag: Wat gebeurt er met uitgeprocedeerde asielzoekers?

Antwoord: Die kunnen nog 4 weken in een vrijheidsbeperkte locatie om te werken aan terugkeer. Er wordt vooral veel in gesprek gegaan om ze voor te bereiden op welke uitkomst dan ook. Uit onderzoek uit 2004 blijkt dat ongeveer 10% van de afgewezen asielzoekers in de illegaliteit in NL verdwijnt.

Vraag: Is 10 jaar ook echt 10 jaar?

Antwoord: Ja dit staat ook in de bestuursovereenkomst. Dit is een harde afspraak.

Vraag: Bij de eerste inlichtingsbijeenkomst werd gezegd dat men hier ongeveer 3 maanden verblijft en dan doorstroomt al naar gelang de status. Klopt dit dan niet of wordt dit een speciale vestiging gericht op snelle doorstroom? Waarom moet dit AZC in de buurt van voorzieningen en midden in de samenleving geplaatst worden als asielzoekers hier slechts 3 maanden verblijven? Is er dan nog sprake van integratie?

Antwoord: Hier moet onderscheid gemaakt worden tussen participatie en integratie. Dit AZC is niet gericht op continue stroom per 3 maanden. Dat zal hier meer liggen rond de 13 maanden. Door de stagnerende woningmarkt kan dit nog verder oplopen. De 3 maanden was gericht op de noodopvang, waar mensen veel sneller en vaker moesten verhuizen. De afgevaardigden van het COA weten niet waar deze informatie vandaan komt, want dat is niet te betrekken op deze specifieke locatie.

Vraag: Blijven statushouders in de gemeente Enschede?

Antwoord: Nee. Er wordt een statushouder gesprek gepland waar geëvalueerd wordt of er een reden is voor een bepaalde gemeente (werk/familie). Binnen 5 dagen hierna komt er een uitslag tot een gemeente. Vaak is dit wel regionaal gebonden.

Vraag: Hoe worden asielzoekers verplaatst?

Antwoord: Ligt aan de aantallen. Bij grote groepen gaat dit georganiseerd. Anders is het individueel met openbaar vervoer of eigen geregeld vervoer.

Vraag: Kan de inloop spreekuur van de wijkagent weer in eer hersteld worden.

Antwoord: Dit wordt door de gemeente en politie overwogen.

Vraag: Komen er ook vacatures beschikbaar op het AZC?

Antwoord: Via werkplein en Start People worden vacatures vrijgegeven.

Vraag: Wat zal de samenstelling van de asielzoekers?

Antwoord: Dit is totaal afhankelijk van de instroom, en zal een representatie zijn van de instroomcijfers. Er is geenszins de intentie om alleen mannen of alleen gezinnen op te vangen.

4. Nieuwe opzet overlegorganen m.b.t. AZC

Het woord wordt nu aan dhr. Theo de Boer van de dorpsraad Glanerbrug. De commissies lopen niet, worden niet als constructief ervaren. Theo de Boer heeft een voorstel voor de nieuwe omwonenden commissie 2.0 / klankbordgroep.

Uitgangspunt is dat we als omwonenden beter betrokken worden in het overlegproces vanuit de gemeente en het COA. De wijkraden moeten het draagvlak onder de achterban vertegenwoordigen. De opzet zal zijn zoals de ACWO (Algemene Commissie Wijk Organen), met advies en informatierecht.

Momenteel zijn er teveel overleggen en groepjes die niet verenigd worden door de gemeente en dus ook geen daadkracht hebben. Veel daarvan zijn vrijblijvend en uit persoonlijke hoofd. Hierdoor is de setting weinig concreet en constructief. De nu gepresenteerde gezamenlijke opzet is bekend en wordt door de gemeente (uit hoofde van dhr. Hatenboer) toegejuicht. Dit gesprek is gestart door de officiële klacht aan het adres van de Ombudsman en is door de lokale politiek erg serieus genomen. Zo is er al sprake van het opnemen van ontbindende veiligheidseisen in de bestuursovereenkomst. De ondernemers en sportclubs hebben al toegezegd deel te nemen. Ook het COA geeft aan wat in dit plan te zien. Mandaat van deze commissie is niet duidelijk maar ook van ondergeschikt belang. De impact op de wijk moet in negatieve zin zoveel mogelijk beperkt worden. De keuze is gemaakt en dat mandaat zal deze keuze niet beïnvloeden. De invloed moet met name gezocht worden in de constructieve samenwerking waar niet omheen gegaan kan worden.

AZC Alarm Enschede is een kritische partij die wel mee wil werken aan constructieve overleggen. Het besluitvormingsproces moet kritisch tegen het licht gehouden tijdens de gehele procedure.

De aanwezigen zijn unaniem eens met het voorstel om te verenigen in 1 commissie. Een uniforme commissie zal meer draagvlak creëren in de wijken. Er is zeker wel interesse in m.n. het AZC, echter heeft men niet het idee dat er nog iets aan te veranderen is.

Vraag: Hoe weten inwoners van de verschillende wijken en Glanerbrug deze informatie te vinden om up-to-date te blijven? De gebruikte kanalen door wijk en dorpsraad zijn niet bekend onder de inwoners. Moeten er niet andere vormen van communicatie gevormd worden?

Antwoord: Er is vorig jaar een onderzoek in de wijk gedaan, waaruit blijkt dat juist het 'ouderwetse' Eekmaatje gewaardeerd werd als communicatiemiddel. Neemt niet weg dat ook andere middelen ingezet kunnen worden.

5. Wijkprogramma en wijkbeheerplan

Door de komst van het AZC is het wijkprogramma ondergesneeuwd. Dit behoeft echter wel aandacht omdat anders de buurt te kort wordt gedaan.

Onderdelen van het programma zijn bijvoorbeeld veiligheid en groenvoorziening. Er gebeurt veel, van moestuinen tot boekenhuisjes en natuurlijk de realisatie van het speelbos. Middels het medium buurtkracht is er de mogelijkheid om nog meer van dit soort leuke initiatieven aan te dragen. Graag ziet Aaltjen Volbers (gemeente) dat hier meer aandacht op gefocust wordt zodat er ook meer goede initiatieven kunnen worden gerealiseerd.

Wijkbeheerplan gaat over de openbare ruimte. Hoe beleeft men de openbare ruimte en hoe dient dit ingericht te worden.

Voorbeeld: Zo wordt er vaak aangegeven dat de snelheid aan de Esmarkelaan te hoog licht. Hier wordt dan ook gezamenlijk naar gekeken.

Uit onderzoek is gebleken is dat men deze wijk ervaart als extreem fijn om in te wonen. Dit steekt met kop en spijkers boven andere wijken uit.

Veiligheidsplan is in de maak m.b.t. het AZC. Wanneer het plan klaar is wil de veiligheidsadviseur dit graag nogmaals komen toelichten aan bewoners. Grotendeels komt het er op neer dat de veiligheidsniveau gelijk moet zijn aan de rest van Enschede. Prioriteit na melding is dan net zo hoog als in iedere andere wijk. Tijdens een overleg met de burgemeester is door hem geuit dat het veiligheidsniveau en gevoel gelijk moet blijven. Dit wordt ook door alle partijen nagestreefd.

De wijk wordt wel geacht de ogen en oren te zijn om te signaleren als dit veranderd. Het moet duidelijk zijn waar men klachten kan indienen. Dit zien we graag uitgewerkt om laagdrempelig te zijn.

Actiepunten:

Op de website te zetten:

Wijkprogramma

Onderzoek studenten

Vacatures binnen de wijkraad

Contact gegevens van het COA (Remko Kootstra)

Bestuursovereenkomst

Veiligheidsplan (tzt)